**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

Проекту рішення Щасливцевської сільської ради

*"*Про затвердження схем санітарного очищення населених пунктів Щасливцевської сільської ради, с. Щасливцеве, с. Генічеська Гірка та с. Приозерне"

Цей аналіз регуляторного впливу (далі – Аналіз) розроблений на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 року №1160-IV та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року №308 (зі змінами та доповненнями) і визначає правові та організаційні засади реалізації проекту рішення Щасливцевської сільської ради *«*Про затвердження схем санітарного очищення населених пунктів Щасливцевської сільської ради, с. Щасливцеве, с. Генічеська Гірка та с. Приозерне*»*, як регуляторного акту.

1. **Визначення проблеми.**

З метою впорядкування питань у сфері поводження з відходами, забезпечення утримання сіл в належному санітарному стані, зменшення негативного впливу відходів на довкілля та здоров'я у населених пунктах Щасливцевської сільської ради

Таким чином, зазначена проблема потребує усунення шляхом прийняття рішення Щасливцевської сільської ради «Про затвердження Схем санітарного очищення населених пунктів Щасливцевської сільської ради, с. Щасливцеве, с. Генічеська Гірка та с. Приозерне».

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | Х | - |
| Держава, у т.ч.: | Х- | - |
| *орган місцевого самоврядування* | Х | - |
| Суб’єкти господарювання, | Х | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | Х | - |

1. **Цілі державного регулювання.**

Ціль прийняття даного регуляторного акту безпосередньо пов'язана з вирішенням проблеми, про яку йшлося в попередньому розділі. Даний регуляторний акт спрямований на вирішення проблеми як у цілому, так і її окремих складових.

Окрім того, цілями даного регуляторного акту є:

• дотримання та виконання в повному обсязі вимог чинного законодавства у сфері поводження з побутовими відходами як Щасливцевською сільською радою так і підприємством, яке надає послуги зі збирання та вивезення твердих побутових відходів;

• захист навколишнього природного середовища, забезпечення належного санітарного стану на території Щасливцевської сільської ради;

• ліквідація умов для створення стихійних сміттєзвалищ;

• сприяння ефективності в роботі у сфері збирання та вивезення твердих побутових відходів;

• здійснення державної політики ціноутворення.

Проект рішення розроблено з метою приведення у відповідність нормативно-правових актів органу місцевого самоврядування до вимог законодавства України.

**3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.**

1. Визначення альтернативних способів.

Перша альтернатива - залишити дану ситуацію без змін.

Дана альтернатива є неприйнятною оскільки сьогоднішня методика збирання ТПВ є застарілою та відбувається з частковим порушенням чинного законодавства у сфері поводження з побутовими відходами як Щасливцевською сільською радою так і підприємством, яке надає послуги зі збирання та вивезення твердих побутових відходів та шкодить стану навколишнього природного середовища.

Друга альтернатива - прийняття запропонованого регуляторного акта.

Прийняття запропонованого проекту рішення забезпечить виконання законодавства України та дотримання інтересів суб’єктів господарювання.

У ході визначенняальтернативних способів досягнення встановлених цілей Державного регулювання доцільно розглянути наступні прийнятні:

|  |  |
| --- | --- |
| **Види альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 | Залишити чинне регулювання і зберегти дану ситуацію без змін |
| Альтернатива 2 | Прийняття запропонованого регуляторного акта |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Нижче наведено опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб’єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні. | 1. Порушення вимог Закону України "Про відходи" |
| Альтернатива 2 | 1.захист навколишнього природного середовища, забезпечення належного санітарного стану на території Щасливцевської сільської ради;  2.ліквідація умов для створення стихійних сміттєзвалищ;  3.сприяння ефективності в роботі у сфері збирання та вивезення твердих побутових відходів;  4.здійснення державної політики ціноутворення | Втрати відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні. | 1. Утворення стихійних звалищ |
| Альтернатива 2 | 1.захист навколишнього природного середовища, забезпечення належного санітарного стану на території Щасливцевської сільської ради;  2.ліквідація умов для створення стихійних сміттєзвалищ;  3.сприяння ефективності в роботі у сфері збирання та вивезення твердих побутових відходів;  4.здійснення державної політики ціноутворення | Витрати відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні. | Несистематичне вивезення ТПВ, невпорядкованість |
| Альтернатива 2 | Сприяння ефективності в роботі у сфері збирання та вивезення твердих побутових відходів; | Витрати відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевої влади:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні. | 1. Невідповідність рішень сільської ради та її комунальних підприємств діючому законодавству. |
| Альтернатива 2 | 1. ліквідація умов для створення стихійних сміттєзвалищ;  2.сприяння ефективності в роботі у сфері збирання та вивезення твердих побутових відходів;  3.здійснення державної політики ціноутворення. | Витрати відсутні. |

Податковим кодексом України не передбачено поділ суб’єктів господарювання на великі, середні, малі та мікропідприємства.

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами\*** | **Сума витрат** |
| Альтернатива 1 | 5 |
| Альтернатива 2 | 0 |

**4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.**

У ході визначенняальтернативних способів досягнення встановлених цілей розглянуто наступні:

1. Залишити чинне регулювання і зберегти дану ситуацію без змін.

2. Прийняття запропонованого регуляторного акта.

На підставі проведеного аналізу вищезазначених альтернативних способів за допомогою нижченаведених таблиць здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 | Відсутність порядку, що буде регулювати відносини, які виникають у зв’язку з вивезенням ТПВ |
| Альтернатива 2 | 4 | Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде), прийняття регуляторного акту встановлення чіткої та прозорої процедури вивезення ТПВ у населених пунктах Щасливцевської сільської ради. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні. | **4** | Проблема продовжує існувати |
| Альтернатива 2 | **10** | Витрати відсутні. | Проблема вирішена |

**5. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми.**

На підставі проведеного вище аналізу регуляторного впливу найбільш оптимальним способом досягнення встановлених цілей є Альтернатива 2, тобто для розв’язання проблеми пропонується прийняти запропонований регуляторний акт.

Розв’язання проблеми, визначеної у розділі І даного аналізу регуляторного впливу, досягається шляхом прийняття запропонованого проекту рішення сільської ради *"*Про затвердження схем санітарного очищення населених пунктів Щасливцевської сільської ради, с. Щасливцеве, с. Генічеська Гірка та с. Приозерне", який призведе до врегулювання відносин на частині території села.

**Впровадження цього регуляторного акта передбачає здійснення органом місцевого самоврядування певних організаційних заходів на виконання та у відповідності до вимог законодавства України «Про відходи»**, а саме**:**

**- складання структурним підрозділом сільської ради, який відповідає за впровадження цього регуляторного акта,** відповідного проекту рішення (внесеного до плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів) та аналізу регуляторного впливу до нього;

- проведення базового відстеження;

- оприлюднення проекту регуляторного акту разом з аналізом регуляторного впливу з метою обговорення та одержання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб;

- отримання від відповідальної експертної постійної комісії експертного висновку про відповідність проекту регуляторного акта засадам державної регуляторної політики;

- розглядання проекту рішення на профільних комісіях та винесення на розгляд сільської ради;

- у разі прийняття регуляторного акту оприлюднення рішення у спосіб, найбільш доступний для населення ради.

Реалізація даного механізму та заходів вирішить проблему, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання, та забезпечить високий ступінь ефективності досягнення цілей визначених при розробці регуляторного акта.

**6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги.**

Введення в дію регуляторного акта вже не потребує збільшення штату державних службовців, а лише упорядковує вже існуючу діяльність із зазначеного питання.

Інформація про розрахунок витрат, пов’язаних з виконанням вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги приведена у додатках 2 і 3 до даного аналізу впливу регуляторного акта.

**7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.**

Запропонований проект регуляторного акту запроваджується безстроково, за умови відсутності впливу на його дію зовнішніх чинників – змін до діючого законодавства.

У разі потреби, до нього вноситимуться зміни за підсумками аналізу відстеження результатів його дії.

**8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.**

Ефективність регуляторного впливу проекту рішення Щасливцевської сільської ради *"*Про затвердження схем санітарного очищення населених пунктів Щасливцевської сільської ради, с. Щасливцеве, с. Генічеська Гірка та с. Приозерне", визначатиметься за такими показниками:

- знищення стихійних звалищ

- ефективність прибирання ТПВ

**9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.**

Відстеження результативності буде здійснюватись протягом усього терміну дії шляхом розгляду пропозицій та зауважень, які надійдуть до виконавчого комітету Щасливцевської сільської ради, з метою подальшого вдосконалення рішення сільської ради.

**Секретар ради І. В. Пуляєва**

Додаток 2

до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Витрати** | **За перший рік** | **За 5 років** |
| 1. | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/ підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | Додаткові витрати не передбачаються | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | Додаткові витрати не передбачаються | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | Додаткові витрати не передбачаються | - |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | Додаткові витрати не передбачаються | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | Виконання вимог регуляторного акта не передбачає додаткових витрат коштів та часу | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | Додаткові витрати не передбачаються | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | Додаткові витрати не передбачаються | - |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | - | - |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | - | - |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | - | - |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | Додаткові витрати не передбачаються | - |

1Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **У перший рік** | **Періодичні (за рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | Додаткові витрати не передбачаються | Додаткові витрати не передбачаються | Додаткові витрати не передбачаються |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | Додаткові витрати не передбачаються | - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)** | **Витрати на оплату штрафних санкцій за рік** | **Разом за рік** | **Витрати за п’ять років** |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | Виконання вимог регуляторного акта не передбачатиме додаткових витрат коштів та часу. | - | - | Виконання вимог регуляторного акта не передбачатиме додаткових витрат коштів та часу. |

*\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)** | **Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)** | **Разом за рік** | **Витрати за п’ять років** |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | - | - | - | - |

*\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)** | **Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси  (за рік — стартовий)** | **Разом за рік (стартовий)** | **Витрати за п’ять років** |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | Запропонований регуляторний акт не передбачає додаткових витрат | Запропонований регуляторний акт не передбачає додаткових витрат | Запропонований регуляторний акт не передбачає додаткових витрат | Запропонований регуляторний акт не передбачає додаткових витрат |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **За рік (стартовий)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за  п’ять років** |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | Виконання вимог регуляторного акта не передбачатиме додаткових витрат коштів та часу | Виконання вимог регуляторного акта не передбачатиме додаткових витрат коштів та часу | Виконання вимог регуляторного акта не передбачатиме додаткових витрат коштів та часу |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)** | **Витрати за  п’ять років** |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | Не потребує найму додаткового персоналу | - |

**Секретар ради І. В. Пуляєва**

Додаток 3

до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб’єктів

великого і середнього підприємництва

Слід зазначити, що для впровадження вимог цього регуляторного акта не передбачає бюджетні витрати Щасливцевської сільської ради.

Введення в дію регуляторного акта вже не потребує збільшення штату державних службовців, а лише упорядковує вже існуючу діяльність із зазначеного питання.

**Секретар ради І. В. Пуляєва**