**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**Проекту рішення Щасливцевської сільської ради *«Про затвердження Порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності об’єктів виносної та виїзної торгівлі на території населених пунктів Щасливцевської сільської ради»***

Цей аналіз регуляторного впливу (далі – Аналіз) розроблений на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 року №1160-IV та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року №308 (зі змінами та доповненнями) і визначає правові та організаційні засади реалізації проекту рішення Щасливцевської сільської ради *«Про затвердження Порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності об’єктів виносної та виїзної торгівлі на території населених пунктів Щасливцевської сільської ради»*, як регуляторного акту.

Додаток 1

до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

1. **Визначення проблеми.**

Проект рішення розроблено у зв’язку з необхідністю виконання вимог законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про регулювання містобудівної діяльності», вимог державних будівельних норм та правил та врахування при розробленні містобудівної документації державних та громадських інтересів.

Потреба розробки проекту рішення Щасливцевської сільської ради покликана необхідністю вдосконалення процедури підготовки до розгляду та затвердження містобудівної документації.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | Так | - |
| Держава, у т.ч.: | - | - |
| *орган місцевого самоврядування* | Так | - |
| Суб’єкти господарювання, | Так | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | Так | - |

1. **Цілі державного регулювання.**

Цілями державного регулювання є:

* створення умов для участі територіальної громади в розгляді питань розвитку села та в містобудівній діяльності;
* забезпечення права суб’єктів господарювання – землекористувачів на реалізацію їх прав;
* забезпечення права органів місцевого самоврядування на розгляд та затвердження містобудівної документації;
* дотримання передбачених законодавством норм та правил;
* встановлення вимог до підготовки до розгляду містобудівної документації.

**3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.**

1. Визначення альтернативних способів.

План детального планування на відповідну територію розробляється вперше, та регуляторний акт в який можливо було внести зміни відсутній, таким чином визначення альтернативного способу внесення змін до існуючого регуляторного акту є неможливим.

У ході визначенняальтернативних способів досягнення встановлених цілей державного регулювання доцільно розглянути наступні прийнятні:

|  |  |
| --- | --- |
| **Види альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 | Залишити чинне регулювання і зберегти дану ситуацію без змін |
| Альтернатива 2 | Прийняття запропонованого регуляторного акта |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Нижче наведено опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб’єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні. | 1. Ущемлення інтересів держави.  2. Використання існуючого положення. |
| Альтернатива 2 | 1.Сприяння сталому розвитку села.  2.Врахування інтересів держави під час розроблення окремих видів містобудівної документації.  3.Відповідність розміщення ТС державним будівельним нормам і правилам.  4.Забезпечення проінформованості мешканців громади щодо забудови села. | Витрати відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні. | 1.Посилання на існуюче положення по тимчасовим спорудам.  2.Ущемлення громадських інтересів. |
| Альтернатива 2 | 1.Сприяння сталому розвитку села.  2.Врахування громадських інтересів під час встановлення торгівельних об’єктів.  3.Забезпечення проінформованості мешканців про торгівельні об’єкти. | Витрати відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні. | 1.Посилання на існуюче положення по тимчасовим спорудам.  2.Ущемлення інтересів суб’єктів господарювання. |
| Альтернатива 2 | 1.Визначення чіткої процедури розміщення торгівельних об’єктів.  2.Підвищення ефективності роботи сфери обслуговування та торгівлі. | Витрати відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевої влади:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні. | 1.Посилання на існуюче положення по тимчасовим спорудам. |
| Альтернатива 2 | 1. Підвищення рівня довіри до місцевої влади.  2. Раціональне використання сільських територій.  3. Дотримання норм та стандартів в сфері містобудування та архітектури. | Витрати відсутні. |

Податковим кодексом України не передбачено поділ суб’єктів господарювання на великі, середні, малі та мікропідприємства.

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами\*** | **Сума витрат** |
| Альтернатива 1 | 7 |
| Альтернатива 2 | 0 |

**4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.**

У ході визначенняальтернативних способів досягнення встановлених цілей розглянуто наступні:

1. Залишити чинне регулювання і зберегти дану ситуацію без змін.

2. Прийняття запропонованого регуляторного акта.

На підставі проведеного аналізу вищезазначених альтернативних способів за допомогою нижченаведених таблиць здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 | Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті, проблема існуватиме у зв’язку з тим, що існуюче положення по розміщенню ТС не задовільнює в повній мірі в повній мірі жодної сторони. |
| Альтернатива 2 | 4 | Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде), прийняття регуляторного акту **надасть можливість раціонального встановлення торгівельних обʼєктів згідно діючого законодавства.** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні. | **7** | Альтернатива 1 не вирішує поставлених цілей. |
| Альтернатива 2 | **14** | Витрати відсутні. | Прийняття даного регуляторного акту надасть можливість користуватися врегульованим, єдиним, зрозумілим для всіх та прозорим механізмом врегулювання відносин у сфері містобудування. |

**5. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми.**

На підставі проведеного вище аналізу регуляторного впливу найбільш оптимальним способом досягнення встановлених цілей є Альтернатива 2, тобто для розв’язання проблеми пропонується прийняти запропонований регуляторний акт.

Розв’язання проблеми, визначеної у розділі І даного аналізу регуляторного впливу, досягається шляхом прийняття запропонованого проекту рішення сільської ради *«Про затвердження Порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності об’єктів виносної та виїзної торгівлі на території населених пунктів Щасливцевської сільської ради»»*, який призведе до врегулювання земельних відносин на частині території села.

**Впровадження цього регуляторного акта передбачає здійснення органом місцевого самоврядування певних організаційних заходів на виконання та у відповідності до вимог законодавства України про** засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності, а саме**:**

**- складання структурним підрозділом сільської ради, який відповідає за впровадження цього регуляторного акта,** відповідного проекту рішення (внесеного до плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів) та аналізу регуляторного впливу до нього;

- проведення базового відстеження;

- оприлюднення проекту регуляторного акту разом з аналізом регуляторного впливу з метою обговорення та одержання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб;

- отримання від відповідальної експертної постійної комісії експертного висновку про відповідність проекту регуляторного акта засадам державної регуляторної політики;

- розглядання проекту рішення на профільних комісіях та винесення на розгляд сільської ради;

- у разі прийняття регуляторного акту оприлюднення рішення у спосіб, найбільш доступний для населення ради.

Ступінь ефективності обраного механізму та заходів досягнення цілей державного регулювання оцінено як високий, оскільки з прийняттям та впровадженням вказаного нормативного акту буде суттєво врегульовано містобудівні відносини на території сільської ради.

**6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги.**

Внаслідок прийняття регуляторного акту буде забудова населеного пункта буде виконуватись відповідно до сучасних діючих будівельних норм і правил та відповідати загальним баченням сучасної забудови, державним будівельним нормам і правилам.

Введення в дію регуляторного акта вже не потребує збільшення штату державних службовців, а лише упорядковує вже існуючу діяльність із зазначеного питання.

Інформація про розрахунок витрат, пов’язаних з виконанням вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги приведена у додатках 2 і 3 до даного аналізу впливу регуляторного акта.

**7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.**

Запропонований проект регуляторного акту запроваджується безстроково, за умови відсутності впливу на його дію зовнішніх чинників – змін до діючого законодавства.

У разі потреби, до нього вноситимуться зміни за підсумками аналізу відстеження результатів його дії.

**8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.**

Ефективність регуляторного впливу проекту рішення Щасливцевської сільської ради *«Про затвердження Порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності об’єктів виносної та виїзної торгівлі на території населених пунктів Щасливцевської сільської ради»* визначатиметься за такими показниками:

1. Дотримання вимог чинного містобудівного законодавства;

2. Збільшення кількості нового будівництва на території сільської ради.

3. Поліпшення житлових умов мешканців села.

**9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.**

Відстеження можливе зі статистичних даних відділу містобудування та архітектури та землевпорядного відділу.

**В.о. начальника відділу містобудування**

**та архітектури Щасливцевської**

**сільської ради М.В. Борідко**

Додаток 2

до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Витрати** | **За перший рік** | **За 5 років** |
| 1. | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/ підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | Додаткові витрати не передбачаються | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | Додаткові витрати не передбачаються | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | Додаткові витрати не передбачаються | - |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | Додаткові витрати не передбачаються | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | Виконання вимог регуляторного акта не передбачає додаткових витрат коштів та часу | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | Додаткові витрати не передбачаються | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | Додаткові витрати не передбачаються | - |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | - | - |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | - | - |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | - | - |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | Додаткові витрати не передбачаються | - |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **У перший рік** | **Періодичні (за рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | Додаткові витрати не передбачаються | Додаткові витрати не передбачаються | Додаткові витрати не передбачаються |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | Додаткові витрати не передбачаються | - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)** | **Витрати на оплату штрафних санкцій за рік** | **Разом за рік** | **Витрати за п’ять років** |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | Виконання вимог регуляторного акта не передбачатиме додаткових витрат коштів та часу. | - | - | Виконання вимог регуляторного акта не передбачатиме додаткових витрат коштів та часу. |

*\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)** | **Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)** | **Разом за рік** | **Витрати за п’ять років** |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | - | - | - | - |

*\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)** | **Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси  (за рік — стартовий)** | **Разом за рік (стартовий)** | **Витрати за п’ять років** |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | Запропонований регуляторний акт не передбачає додаткових витрат | Запропонований регуляторний акт не передбачає додаткових витрат | Запропонований регуляторний акт не передбачає додаткових витрат | Запропонований регуляторний акт не передбачає додаткових витрат |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **За рік (стартовий)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за  п’ять років** |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | Виконання вимог регуляторного акта не передбачатиме додаткових витрат коштів та часу | Виконання вимог регуляторного акта не передбачатиме додаткових витрат коштів та часу | Виконання вимог регуляторного акта не передбачатиме додаткових витрат коштів та часу |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)** | **Витрати за  п’ять років** |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | Не потребує найму додаткового персоналу | - |

**В.о. начальника відділу містобудування**

**та архітектури Щасливцевської**

**сільської ради М.В. Борідко**

Додаток 3

до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб’єктів

великого і середнього підприємництва

Слід зазначити, що для впровадження вимог цього регуляторного акта не передбачає бюджетні витрати Щасливцевської сільської ради.

Введення в дію регуляторного акта вже не потребує збільшення штату державних службовців, а лише упорядковує вже існуючу діяльність із зазначеного питання.

**В.о. начальника відділу містобудування**

**та архітектури Щасливцевської**

**сільської ради М.В. Борідко**